

## הסיבות שבגללן אין לאשר את הסכם קק"ל-קדימה

א. ישנן עוד 2 עתירות לבית המשפט! אישור ההסכם עם קדימה ותשלום 180,000 ₪ לעודד דינה למעשה לא פותרים דבר, מכיוון שעדיין תלויים ועומדים בבית המשפט המחוזי בירושלים עוד שתי עתירות כנגד ההסכם – של אורי בנק בעניין החריגה מסמכות והליקויים הפרוצדוראליים שהיו בהליך אישור הדירקטוריון המקורי, ועתירה נוספת באי-כשירות ההצבעה בקלפי לא-חשאית שהיתה באסיפה הכללית.

ב. כדאיות כלכלית? הנהלת קק"ל טוענת שוב ושוב שהסכם חילופי הקרקעות עם המדינה כדאית מבחינה כלכלית עבור קק"ל. אך מעולם לא הראו לנו דו"ח מקיף ורציני אודות ההשלכות ארוכות הטווח של ההסכם או חלופות לו. אישור ההסכם בלי שהדירקטורים יקבלו דו"ח שכזה מהוה רשלנות פושעת מצידנו, העלולה להיות גם פלילית.

### ג. ההסכם מאפשר את הפרטת קרקעות ישראל – בניגוד לערכים הציוניים והירוקים

1. הסכם המדינה-קק"ל עניינו מהלך המאפשר, ולמעשה מהווה האבן הראשה, במפעל הפרטת הקרקע בישראל כפי שמוציאה אותו לפועל ממשלת ישראל בראשות בנימין נתניהו.
2. הפרטת הקרקע מתבררת כמהלך כוללני, הפוגעת מאוד גם בערכים ירוקים, כשמתבוננים בהשלמתה ברפורמה התכנון והבניה – מהלך שאמור לגרום להעברת כל מקרקעי ישראל, המבונים כמו גם הפנויים לבנייה עתידית, לידיים פרטיות.

### ד. הפרטת הקרקעות עשויה להיעצר על ידי בג"צ. מדוע תרוץ קק"ל כחלוץ בפני המחנה להכשיר את השרץ?

תיקון החקיקה המאפשר את הפרטת הקרקע – תיקון מס' 7 לחוק מינהל מקרקעי ישראל – נמצא בדיון בבית המשפט העליון בעקבות עתירתן של תנועת דרור ישראל, המחנות העולים, השומר הצעיר, הנוער העובד והלומד, עמותת 'טבע עברי', חוג הפרופסורים לחוסן מדיני וכלכלי והמטה השיתופי בתנועה הקיבוצית. הדיון בעתירה נקבע ל-14 ליולי. העתירה תוקפת את העובדה הברורה כי הפרטת הקרקע מנוגדת לחוק יסוד מקרקעי ישראל.

## ה. בלי קק"ל אין רפורמה בקרקע! לקק"ל הזדמנות לעצור הפרטת הקרקעות ולמלא ייעודה!

1. בית המשפט העליון לא נתן צו מניעה כנגד ביצוע ההפרטה עד למועד זה אולם שיגר אזהרה מרומזת למדינה כי הדיון בנושא זה קרוב – כלומר שאין לנצל את הזמן הקיים עד הדיון לצורך ביצוע מהלכים בלתי הפיכים. המדינה בתשובתה לבג"צ הבהירה שמבחינתה אין מניעה להפריט כבר כעת את השטחים המבוינים בבנייה רוויה (ומתשובתה מתברר בבירור כי זהו רק מהלך ראשון מבין רבים). שטחים אלו הינם בהיקף של 61 אלף דונם.
2. בעבר דובר בהקשר של הסכם המדינה-קק"ל כי הקק"ל תחליף עם המדינה סדר גודל של 60 אלף דונם (אשר כללו על פי ההסכם שהובא בפני האסיפה גם שטחים לא מבוינים). מבלי לנסות להעריך בצורה מדויקת איזה היקף מתוך השטחים אשר המדינה מתכוונת להפריט בעיר הינו קרקעות קק"ל ברור כי מדובר בהיקף משמעותי וגדול, אולי אף למעלה מ-75%.

## ו. ההסכם מטרתו לעקוף את האסיפה הכללית

1. הסכם קק"ל-קדימה המובא לאישור הדירקטוריון הינו בעצם הכשר בדיעבד להסכם המדינה-קק"ל לאחר שזה נדחה על ידי האסיפה הכללית ב-23 ליוני 2009.
2. למטילים ספק בכך שהסכם המדינה-קק"ל נדחה על ידי האסיפה הכללית מומלץ לעיין בתצהיר של מנכ"לית "קדימה העולמית" צופיה דיאמנט-יוסף לבית המשפט. ניכר כי תוצאות ההצבעה האמיתיות היו 68 נגד – 62 בעד, ואך טעות קולמוס גרמה לתוצאה אחרת.
3. על כן נכון היה להביא נושא זה להצבעה חוזרת באסיפה הכללית, או למצער לדון בתוצאות האסיפה הכללית בבית המשפט המחוזי בירושלים.

## ז. ההסכם עם קדימה סותרת את ההסכם עם המדינה

1. ההסכם עם קדימה מחייב כי "קרקעות הקק"ל שיועברו לבעלות מדינת ישראל במסגרת ההסכם להחלפת קרקעות תהיינה קרקעות עירוניות, בנויות ומהוונות".
2. הנ"ל סותר את העובדה שהסכם המדינה-קק"ל כולל גם: "...נכס מקרקעין אשר יוקצה במסגרת שיווק חדש...תמורת הקצאת נכס פנוי אשר יוקצה בשיווק חדש...".
3. לפיכך, אין תוקף לכך שקק"ל תסכים לתנאי חדש כל עוד לא הושגה הסכמה על כך עם המדינה. אישור הסכם זה ללא אישור, או עריכת הסכם חדש עם המדינה (תוך הבאתו מחדש לאסיפה) היא משוללת טעם.